

---

Znak sprawy **FS/CL/02/2019**

Piaski, 4 kwietnia 2019

## **DO: WSZYSCY UCZESTNICY POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO**

Dotyczy zamówienia: na dostawę niezbędnego sprzętu i oprogramowania w ramach realizowanego projektu pn. „Modernizacja i rozbudowa systemów informatycznych samorządów województwa lubelskiego w celu podniesienia jakości usług publicznych” współfinansowanego ze środków UE w ramach RPO WL 2014-2020, Oś priorytetowa 2 Cyfrowe Lubelskie, Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie.

Postępowanie przeprowadza podmiot (Fundacja Fundusz Lokalny im. Jana III Sobieskiego), któremu zamawiający powierzyli przeprowadzenie postępowania.

**Fundacja Fundusz Lokalny im. Jana III Sobieskiego** działając w oparciu o art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 roku pozycja 1986 ze zmianami), w odpowiedzi na zadane pytania udziela następujących wyjaśnień:

### **Pytanie 6**

Dotyczy: część 13-15; 2. Wymagania techniczne – pkt. 3 - Interfejs użytkownika systemu nie może wymagać instalowania na stacjach roboczych żadnych elementów aplikacji odpowiedzialnych za przetwarzanie danych systemu. Czy zamawiający dopuszcza w dostarczanym rozwiązaniu wykorzystanie modułów napisanych w technologii Click-Once?

### **Odpowiedź Zamawiającego.**

Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 1 do SIWZ – Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części 13, 14 i 15: wymaganie pkt. 3 w rozdziale 2 otrzymuje nowe brzmienie „Interfejs użytkownika części publicznej systemu (dedykowanej rodzicom/uczniom/mieszkańcom) nie może wymagać instalowania na stacjach roboczych żadnych elementów aplikacji odpowiedzialnych za przetwarzanie danych systemu”. Jednocześnie zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 7 do SIWZ – Wzór umowy: w §3 (w odniesieniu do każdego wariantu dla Części 13, 14 i 15) ust. 3) uzupełnia pierwotną treść pkt. a. o następujący zapis: „oraz jego instalację, w tym na stacjach roboczych, jeśli oprogramowanie wymaga instalacji na stacjach roboczych”.

### **Pytanie 7**

Dotyczy: część 14 – 3.3 Obsługa stołówki szkolnej i magazynu – pkt. 1 - Baza jednostki powinna gromadzić informacje o klasyfikacji budżetowej. Czy zamawiający dopuszcza, żeby informacje o klasyfikacji budżetowej były gromadzone jedynie w systemie finansowo-księgowym?

### **Odpowiedź Zamawiającego.**

Zgodnie z pkt. 7 rozdziału 2 OPZ dla Części 14 „Zamawiający nie narzuca sposobu podziału oprogramowania na moduły, czy ich liczby. Z punktu widzenia Zamawiającego istotnym jest spełnienie przez dostarczane oprogramowanie wszystkich wskazanych w dalszej części funkcjonalności”.

W związku z powyższym Zamawiający dopuszcza sposób realizacji wskazany w pytaniu. Jednak mając na uwadze czytelność dokumentacji, Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 1 do SIWZ – Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części 14: wymaganie pkt. 1 w rozdziale 3.3 („Baza jednostki powinna gromadzić informacje o klasyfikacji budżetowej”) zostaje usunięte.

#### Pytanie 8

Dotyczy: część 14 – 3.3 Obsługa stołówki szkolnej i magazynu – pkt. 4.5 - zamykanie okresów już rozliczonych (z możliwością usuwania starych dokumentów magazynowych). Czy zamawiający dopuszcza pozostawienie dokumentów zamykanego okresu w aplikacji (będą widoczne po wskazaniu jednostki i roku w widoku aplikacji)?

#### Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 1 do SIWZ – Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części 14 - wymaganie pkt. 4.5 w rozdziale 3.3 otrzymuje nowe brzmienie: „zamykanie okresów już rozliczonych”.

#### Pytanie 9

Dotyczy: część 14 – 3.3 Obsługa stołówki szkolnej i magazynu – pkt. 4.11 - ewidencja wypożyczenia sprzętu. Czy zamawiający dopuszcza brak możliwości ewidencjonowania sprzętu w magazynie?

#### Odpowiedź Zamawiającego.

Po ponownej analizie zamawiający rezygnuje z wymagania pkt. 4.11 w rozdziale 3.3 („ewidencja wypożyczenia sprzętu”).

#### Pytanie 10

Dotyczy: część 14 – 3.4 Obsługa finansów i księgowości – pkt. 8 - Oznaczanie dokumentów znacznikami obiegu wskazującymi na aktualne miejsce prac. Czy zamawiający dopuszcza oznaczanie dokumentów poprzez statusy określające stan prac dla dokumentów (tj. w trakcie opracowania, gotowy)?

#### Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 1 do SIWZ – Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części 14: wymaganie pkt. 8 w rozdziale 3.4 („Oznaczanie dokumentów znacznikami obiegu wskazującymi na aktualne miejsce prac”) zostaje usunięte.

#### Pytanie 11

Dotyczy: część 14 – 3.4 Obsługa finansów i księgowości – 12.7. - możliwość dekretacji w podziale na klasyfikację budżetową, kontrahenta, rodzaj planu i zadania oraz wydatki strukturalne. Czy zamawiający dopuszcza możliwość dekretacji w podziale na ww. informacje poza wydatkami strukturalnymi (które nie obowiązują od 2017 roku)?

### Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 1 do SIWZ – Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części 14 - wymaganie pkt. 12.7 w rozdziale 3.4 otrzymuje nowe brzmienie: „możliwość dekretacji w podziale na klasyfikację budżetową, kontrahenta, rodzaj planu i zadania”.

### Pytanie 12

Dotyczy: część 14 – 3.4 Obsługa finansów i księgowości – 12.20. - sprawozdań budżetowych: Rb-27S, Rb-28S, Rb-34S, Rb-Z, Rb-N, Rb-50, Rb-WSa. Czy zamawiający dopuszcza brak zestawienia Rb-WSa (które prawnie nie obowiązuje od 2017 roku)?

### Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 1 do SIWZ – Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części 14 - wymaganie pkt. 12.20 w rozdziale 3.4 otrzymuje nowe brzmienie: „sprawozdań budżetowych: Rb-27S, Rb-28S, Rb-34S, Rb-Z, Rb-N, Rb-50”.

### Pytanie 13

Dotyczy: część 14 – 3.4 Obsługa finansów i księgowości – 14.3. - przygotowanie i wydrukowanie deklaracji VAT-7 i VAT-7K. Czy zamawiający dopuszcza tworzenie w aplikacji cząstkowej deklaracji VAT-7 tylko w groszach? Czy zamawiający dopuszcza brak deklaracji VAT-7k?

### Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 1 do SIWZ – Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części 14 - wymaganie pkt. 14.3 w rozdziale 3.4 otrzymuje nowe brzmienie: „przygotowanie i wydrukowanie deklaracji VAT-7”. Zamawiający dopuszcza sytuację, w której cząstkowe deklaracje VAT-7 będą przygotowywane w aplikacji tylko w groszach.

### Pytanie 14

Dotyczy: część 14 – 3.5 Obsługa kadrowo płacowa podległych jednostek oświatowych – pkt. 23 - Dostarczać dane do sporządzania przelewów oraz formularzy PIT (PIT-11, PIT-4R, PIT-40). Czy Zamawiający odstąpi od wymagania dotyczącego nieaktualnego już PIT-40?

### Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 1 do SIWZ – Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części 14 - wymaganie pkt. 23 w rozdziale 3.5 otrzymuje nowe brzmienie: „Dostarczać dane do sporządzania przelewów oraz formularzy PIT (PIT-11, PIT-4R)”.

### Pytanie 15

Dotyczy: część 15 – 3.4 Rekrutacje. Czy Zamawiający będzie wymagał wdrożenia Systemu Rekrutacji do Szkół Ponadpodstawowych w ramach wojewódzkiego systemu naboru i, w związku z tym, z uwagi na brak możliwości technicznych i prawnych, zrezygnuje z wymogu integracji wspomnianego systemu z Systemem Zarządzania Placówkami Oświatowymi?

### Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający dopuszcza możliwość wdrożenia Systemu Rekrutacji do Szkół Ponadpodstawowych w ramach wojewódzkiego systemu naboru i w przypadku takiego modelu wdrożenia nie będzie wymagał integracji Systemu Rekrutacji do Szkół Ponadpodstawowych z Systemem Zarządzania Placówkami Oświatowymi.

### Pytanie 16

Dotyczy: Załącznik\_Nr\_7\_Do\_SIWZ\_Wzór\_Umowy\_20190305\_Typ\_D - par. 16 pkt.7 lit.a.,b.,c..  
Czy Zamawiający w par.16 pkt. 7 lit. a., b., c. zamieni opóźnienie na zwłokę, jako trafniejsze wskazanie odpowiedzialności Wykonawcy wynikające z jego winy?

### Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający pozostawia bez zmian zapis przywołany przez Pytającego. Zamawiający pragnie zauważyć, że we wzorze umowy, tam, gdzie było to uzasadnione Zamawiający użył terminu „zwłoka”, a nie „opóźnienie”. Zamawiający pragnie również zauważyć, że rzeczywista wartość parametru Czasu Naprawy nie jest zależna od Zamawiającego.

### Pytanie 17

Dotyczy: Załącznik\_Nr\_7\_Do\_SIWZ\_Wzór\_Umowy\_20190305\_Typ\_D - par. 16 pkt.7 lit.c..  
Czy Zamawiający obniży karę umowną wskazaną w par. 16 pkt.7) lit c za niedochowanie czasu naprawy wskazanego w odniesieniu do Wady do 30 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, należy zwrócić uwagę, że wada jest mniej dotkliwa dla Zamawiającego niż Błąd, za który w aktualnym brzmieniu kara jest niższa niż za Wadę.

### Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający pozostawia bez zmian zapis przywołany przez Pytającego. Zamawiający zdaje sobie sprawę z tego, że Wada jest mniej dotkliwa dla Zamawiającego niż Błąd i mając powyższe na względzie odpowiednio skonstruował brzmienie §16 ust. 7 wzoru umowy. Należy zauważyć, że wartość kary umownej dla Błędu odnoszona jest do każdej rozpoczętej godziny opóźnienia, a wartość kary umownej dla Wady odnoszona jest do każdego rozpoczętego dnia opóźnienia. W tym świetle wartość kary dla Wady (przy zastosowaniu do porównania tej samej jednostki czasu) jest 12x mniejsza niż dla Błędu, a więc nie jest tak, że za „Błąd (...) kara jest niższa niż za Wadę”.

--

Zamawiający publikuje wersję ujednocloną wzoru umowy Typ D (będącego Załącznikiem nr 7 do SIWZ) w zakresie części 13, 14 oraz 15 – po w/w zmianach, to jest uwzględniając wyżej określone zmiany oznaczając nazwą pliku wersji ujednoclonionej wzoru umowy wyrażeniem „20190404”.

Zamawiający publikuje również wersję ujednocloną OPZ (będącego Załącznikiem nr 1 do SIWZ) w zakresie części 13, 14 oraz 15 – po w/w zmianach, to jest uwzględniając wyżej określone zmiany oznaczając nazwą pliku wersji ujednoclonionej OPZ wyrażeniem „20190404”.



---

Znak sprawy **FS/CL/02/2019**

--

Zamawiający przedłuża termin składania ofert na **24 kwietnia 2019** roku godzina 11:00 oraz termin otwarcia ofert na **24 kwietnia 2019** roku godzina 11:30.

.....  
miejsowość data

.....  
czytelny podpis lub podpis i pieczęć imienna