
Znak sprawy **FS/CL/02/2018**

Piaski, 7 listopada 2018

DO: WSZYSCY UCZESTNICY POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO

Dotyczy zamówienia: modernizacja, rozbudowa i wdrożenie nowych systemów informatycznych z uruchomieniem e-usług z dostawą niezbędnego sprzętu i oprogramowania w ramach realizowanego projektu pn. „Modernizacja i rozbudowa systemów informatycznych samorządów województwa lubelskiego w celu podniesienia jakości usług publicznych” współfinansowanego ze środków UE w ramach RPO WL 2014-2020, Oś priorytetowa 2 Cyfrowe Lubelskie, Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie.

Postępowanie przeprowadza podmiot (Fundacja Fundusz Lokalny im. Jana III Sobieskiego), któremu zamawiający powierzyli przeprowadzenie postępowania.

Fundacja Fundusz Lokalny im. Jana III Sobieskiego działając w oparciu o art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 roku poz. 1579 ze zmianami), w odpowiedzi na zadane pytania udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1.

Mając na uwadze fakt, że nasza firma chce wziąć udział w niniejszym postępowaniu, a Zamawiający żąda od Wykonawców ubiegających się o udzielnie zamówienia wykazania doświadczenia w realizacji projektów o znacznych wartościach, zwracamy się z prośbą o modyfikację wymagania w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej w następującym zakresie:

Wymaganie: 1.2.3

„a) odnośnie warunku zdolności technicznej - Zamawiający uzna, iż Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże się wykonaniem w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał co najmniej jedno zamówienie o wartości nie mniejszej niż:

- 350 000,00 zł brutto – w przypadku Części 1C,
- 500 000,00 zł brutto – w przypadku Części 1L,
- 350 000,00 zł brutto – w przypadku Części 1P,
- 350 000,00 zł brutto – w przypadku Części 1U,
- 350 000,00 zł brutto – w przypadku Części 1K,

polegające na zapewnieniu, wdrożeniu i uruchomieniu zintegrowanego systemu informatycznego, obejmujące swoim zakresem co najmniej (oraz):

- zapewnienie, wdrożenie i uruchomienie portalu prezentującego stan zobowiązań interesanta/klienta z mechanizmem płatności elektronicznych, zintegrowanego z ePUAP,
- zapewnienie, wdrożenie i uruchomienie systemu obsługującego podatki w zakresie

wymiaru i księgowości,”

na:

a) Odnosnie warunku zdolności technicznej - Zamawiający uzna, iż Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże się wykonaniem w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał co najmniej

- jedno zamówienie o wartości nie mniejszej niż:
 - 350 000,00 zł brutto – w przypadku Części 1C,
 - 500 000,00 zł brutto – w przypadku Części 1L,
 - 350 000,00 zł brutto – w przypadku Części 1P,
 - 350 000,00 zł brutto – w przypadku Części 1U,
 - 350 000,00 zł brutto – w przypadku Części 1K,

uruchomienie rozwiązań informatycznych umożliwiających realizację usług przez Internet z możliwością dokonywania płatności elektronicznych wraz z integracją tych rozwiązań z systemami podatkowymi lub księgowymi lub systemem obiegu dokumentów.

- jedno zamówienie, które swoim zakresem obejmowało zapewnienie, wdrożenie i uruchomienie systemu obsługującego podatki w zakresie wymiaru i księgowości.

Pragniemy zauważyć, że w okresie ostatnich 3 lat nasza firma wdrożyła projekty o zdecydowanie większej złożoności dla dużo większych podmiotów obejmujące swoim zakresem realizację e-Uslug nie mniej jednak z uwagi na specyficzną działalność naszych klientów, zakres nie obejmował systemów obsługujących podatki.

Pragniemy zwrócić uwagę, iż posiadamy doświadczenie we wdrażaniu systemów obejmujących podatki w zakresie wymiaru i księgowości jednak dostarczane one były dla innych podmiotów.

Prosimy o pozytywne ustosunkowanie się do naszej prośby, zmiana warunków udziału wpłynie pozytywnie na dopuszczenie małych i średnich przedsiębiorstw (o dużym doświadczeniu) co jest zalecane przez Prezesa UZP.

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający dokonał zmiany warunków udziału (SIWZ, rozdział V, pkt. 1.2.3) zgodnie z opisem w tabeli poniżej.

PRZED ZMIANĄ	PO ZMIANIE
<p>a) odnośnie warunku zdolności technicznej - Zamawiający uzna, iż Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże się wykonaniem w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał co najmniej jedno zamówienie o wartości nie mniejszej niż:</p>	<p>a) odnośnie warunku zdolności technicznej - Zamawiający uzna, iż Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże się wykonaniem w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku Części 1C, 1L, 1P oraz 1U: co najmniej

Znak sprawy FS/CL/02/2018

<ul style="list-style-type: none"> – 350 000,00 zł brutto – w przypadku Części 1C, – 500 000,00 zł brutto – w przypadku Części 1L, – 350 000,00 zł brutto – w przypadku Części 1P, – 350 000,00 zł brutto – w przypadku Części 1U, – 350 000,00 zł brutto – w przypadku Części 1K, <p>polegające na zapewnieniu, wdrożeniu i uruchomieniu zintegrowanego systemu informatycznego, obejmujące swoim zakresem co najmniej (oraz):</p> <ul style="list-style-type: none"> – zapewnienie, wdrożenie i uruchomienie portalu prezentującego stan zobowiązań interesanta/klienta z mechanizmem płatności elektronicznych, zintegrowanego z ePUAP, – zapewnienie, wdrożenie i uruchomienie systemu obsługującego podatki w zakresie wymiaru i księgowości, <p>(...) UWAGA 1: Zamawiający dopuszcza, aby przez jedno zamówienie, o którym mowa w pkt. 1.2.3 a), rozumieć również kilka odrębnych zamówień, o ile były one wykonane na rzecz tego samego klienta, a celem tychże zamówień było tworzenie zintegrowanego systemu informatycznego, a ich łączna wartość była nie mniejsza niż określona w pkt 1.2.3 a), a ich łączny zakres był co najmniej taki, jak określony w pkt 1.2.3 a).</p>	<p>jedno zamówienie o wartości nie mniejszej niż 50 000,00 zł brutto polegające na zapewnieniu, wdrożeniu i uruchomieniu systemu informatycznego obejmującego swoim zakresem co najmniej wdrożenie i uruchomienie portalu prezentującego stan zobowiązań interesanta/klienta z mechanizmem płatności elektronicznych i obsługą logowania za pomocą Profilu Zaufanego,</p> <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku Części 1C, 1L, 1P oraz 1U: co najmniej jedno zamówienie o wartości nie mniejszej niż 200 000,00 zł brutto polegające na zapewnieniu, wdrożeniu i uruchomieniu systemu informatycznego obejmującego swoim zakresem co najmniej wdrożenie i uruchomienie obsługi podatków w zakresie wymiaru i księgowości, – w przypadku Części 1K: co najmniej jedno zamówienie o wartości nie mniejszej niż 200 000,00 zł brutto polegające na zapewnieniu, wdrożeniu i uruchomieniu systemu informatycznego obejmującego swoim zakresem co najmniej wdrożenie i uruchomienie e-usług w oparciu o ePUAP oraz wdrożenie i uruchomienie systemu wspierającego procesy wewnętrzne związane z elektronicznymi w ramach tego zamówienia usługami,
--	--

Pytanie 2.

(...) zwracam się z prośbą o doprecyzowanie zapisów SIWZ w następującym zakresie:

Wymaganie 1.2.3 zdolności technicznej lub zawodowej

odnośnie warunku zdolności technicznej - Zamawiający uzna, iż Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże się wykonaniem w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał co najmniej jedno zamówienie o wartości nie mniejszej niż:

- 350 000,00 zł brutto – w przypadku Części 1C,
- 500 000,00 zł brutto – w przypadku Części 1L,
- 350 000,00 zł brutto – w przypadku Części 1P,
- 350 000,00 zł brutto – w przypadku Części 1U,
- 350 000,00 zł brutto – w przypadku Części 1K,

polegające na zapewnieniu, wdrożeniu i uruchomieniu zintegrowanego systemu informatycznego, obejmujące swoim zakresem co najmniej (oraz):

- i. zapewnienie, wdrożenie i uruchomienie portalu prezentującego stan zobowiązań interesanta/klienta z mechanizmem płatności elektronicznych, zintegrowanego z ePUAP,

Prosimy o informację czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli wykonawca w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu wykaże się doświadczeniem w następującym zakresie:

uruchomienie rozwiązań informatycznych umożliwiających realizację usług przez Internet z możliwością dokonywania płatności elektronicznych wraz z integracją tych rozwiązań z systemami podatkowymi lub księgowymi lub systemem obiegu dokumentów?

- ii. zapewnienie, wdrożenie i uruchomienie systemu obsługującego podatki w zakresie wymiaru i księgowości

Prosimy o informację czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli wykonawca w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu wykaże się takim doświadczeniem w zakresie wdrożenia i uruchomienia systemu obsługującego księgowość zobowiązań w projekcie realizowanym dla innego klienta w ramach odrębnej umowy?

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający, zgodnie z art. 24aa Pzp, w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, na podstawie oświadczeń lub dokumentów, założonych na podstawie art. 26 ust. 1 Pzp. Zamawiający informuje jednocześnie, że dokonał zmiany warunków udziału w sposób określony w odpowiedzi na pytanie 1.

Wstęp Pytającego do pytań od 3 do 9.

Zamawiający w SOPZ opisuje w czterech podpunktach „System obsługi rady”, w trzech w sposób identyczny tj: 2.9. #09# ; 3.8. #19# ; 4.8. #28#; (dalej zwane jako "specyfikacja systemu"), poniższe pytania prosimy traktować jako pytania do każdego z trzech wyżej wymienionych zadań.

Dodatkowy komentarz do wielokrotnie używanej funkcjonalności "kodów/pinów autoryzujących": proszę Państwa, funkcjonalność wielokrotnego używania kodów/pinów w oczekiwanym systemie dla Radnych, gdzie docelowi użytkownicy (Radni) to według GUS (dane na grudzień 2017) - charakteryzują się wiekiem 49-59 lat (31%) a drugą najliczniejszą grupą są osoby w wieku 60+ (27%) jest mocno chybione w rozumieniu Wykonawcy. W tej rzeczywistości Wykonawca zapewnia, iż opisywane procesy mające zapewnić (jedynie i aż) - bezpieczeństwo (o czym dalej) bardzo mocno kompilują proces głosowania, który to powinien być prosty, przejrzysty i transparentny. W opisywanym modelu głosowania proces oddania głosu znacznie się wydłuża a jak domniemy to nie jest celem wprowadzania "Systemu obsługi rady".

Pytanie 3.

Zamawiający oczekuje "użycia kodów" jako rozwiązania możliwego do włączenia/wyłączenia - jeżeli więc użytkownik decydujący o głosowaniu wyłączy kody - w jaki sposób zostanie zagwarantowane bezpieczeństwo, o które zamawiający się troszczy oczekując kodów? Zamawiający chcąc gwarantować bezpieczeństwo w systemie powinien zrezygnować i całkowicie zabronić kodów

jako rozwiązania absolutnie nie gwarantującego bezpieczeństwa (a dającego jedynie jego pozór). Dlatego raz jeszcze prosimy o rezygnację z kodów na rzecz bardziej dojrzałych rozwiązań a jednocześnie rozwiązań, które gwarantują bezpieczeństwo a nie dają jego pozór, bądź dają pozór obecności Radnego w sali. Kod przecież można nie posiadając żadnych umiejętności w dziedzinie informatyki: przedyktować przez telefon, przesłać SMS-em, przesłać MMS-em, innym a właściwie każdym popularnym komunikatorem.

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający oczekuje od Systemu określonych funkcjonalności, które mają zwiększyć bezpieczeństwo podczas głosowań. Zagwarantowanie bezpieczeństwa w trakcie głosowania w sytuacji wyłączenia określonej funkcji systemu należy do kompetencji Zamawiającego. Pytanie nie zmierza do wyjaśnienia treści SIWZ, jednakowoż Zamawiający dokonał zmiany wymagań w zakresie będącym w zainteresowaniu Pytającego w ramach treści odpowiedzi udzielonych na pozostałe pytania (poniżej).

Pytanie 4.

W pkt 53 specyfikacji systemu Zamawiający napisał: "posiadać mechanizmy umożliwiające zapewnienie fizycznego przebywania Radnego na sali w czasie głosowania poprzez konieczność potwierdzenia głosu za pomocą kodu walidującego" - zgodnie z powyższym, prosimy o wykreślenie lub w ramach rozwiązania równoważnego prosimy o dopuszczenie rozwiązania w którym Radny nie musi przepisywać żadnych kodów, a jedynie musi być w odpowiedniej sieci WIFI w celu oddania głosu - tym samym całkowicie wykluczając pomyłki (wymuszanie pisania na urządzeniu mobilnym) oraz znacznie skracając czas głosowania.

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający dokonuje zmiany przywołanych w treści Opisu Przedmiotu Zamówienia (dalej OPZ) pkt. 53 znajdujących się w rozdziałach 2.9 (#09#), 3.8 (#19#), 4.8 (#28#), zgodnie z opisem w tabeli poniżej. Zamawiający publikuje również wersję ujednoliconą OPZ (będącego Załącznikiem nr 1 do SIWZ) oznaczając nazwę pliku wersji ujednoliconej OPZ wyrażeniem „20181106”.

PRZED ZMIANĄ	PO ZMIANIE
<p><i>System powinien posiadać mechanizmy umożliwiające zapewnienie fizycznego przebywania Radnego na sali w czasie głosowania poprzez konieczność potwierdzenia głosu za pomocą kodu walidującego - kodu wyświetlanego, przez określony czas, na ekranie w sali obrad wpisywane w odpowiednie pole w systemie.</i></p>	<p><i>System powinien posiadać mechanizmy redukujące prawdopodobieństwo oddania głosu przez Radnego nieprzebywającego fizycznie na sali obrad w czasie głosowania poprzez (lub):</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>a. konieczność potwierdzenia głosu za pomocą kodu walidującego - kodu wyświetlanego, przez określony czas, na ekranie w sali obrad i wpisywanego w odpowiednie pole w systemie,</i> <i>b. konieczność oddania głosu za pomocą urządzenia zalogowanego w czasie głosowania do odpowiedniej sieci bezprzewodowej.</i>

Pytanie 5.

W pkt 54 specyfikacji systemu Zamawiający pisze: "brak możliwości logowania się na jedno konto z wielu urządzeń jednocześnie - funkcja ta ma za zadanie zapewnić dodatkowe zabezpieczenia przed włamaniami na konto użytkowników, np. Radnego i próbę oddania za niego głosu." - Czy zamawiający dopuszcza jako równoważne rozwiązanie gdzie w jednym głosowaniu, odbywającym się z dozwolonej sieci WIFI, z jednego urządzenia, gdzie zalogowany jest Radny, można oddać wyłącznie jeden głos?

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający pozostawia przywołane w pytaniu wymaganie bez zmian. Koncepcja przedstawiona przez Pytającego nie nosi cech równoważności: możliwość oddania wyłącznie jednego głosu z zalogowanego, jednego urządzenia, korzystającego z dozwolonej sieci bezprzewodowej nie jest równoważne brakowi możliwości logowania się na jedno konto z wielu urządzeń jednocześnie.

Pytanie 6.

W pkt 55 litera b specyfikacji systemu Zamawiający napisał: "potwierdzenie oddania głosu – możliwość wyboru czy konieczne jest wykorzystanie kodu walidującego w momencie głosowania" - prosimy o wykreślenie, funkcjonalność nie daje ona żadnej korzyści (pozór bezpieczeństwa) poza wydłużeniem czasu głosowania, w przypadku pomyłki w głosowaniu jest określony Ustawowo tryb reasumpcji.

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający dokonuje zmiany przywołanych w treści Opisu Przedmiotu Zamówienia (dalej OPZ) pkt. 55 lit. b znajdujących się w rozdziałach 2.9 (#09#), 3.8 (#19#), 4.8 (#28#), zgodnie z opisem w tabeli poniżej. Zamawiający publikuje również wersję ujednoczoną OPZ (będącego Załącznikiem nr 1 do SIWZ) oznaczając nazwę pliku wersji ujednoczonej OPZ wyrażeniem „20181106”.

PRZED ZMIANĄ	PO ZMIANIE
<i>potwierdzenie oddania głosu – możliwość wyboru czy konieczne jest wykorzystanie kodu walidującego w momencie głosowania,</i>	<i>potwierdzenie oddania głosu – możliwość wyboru czy konieczne jest wykorzystanie kodu walidującego w momencie głosowania, jeśli System wykorzystuje kody walidujące w celu wskazanym w pkt. 53,</i>

Pytanie 7.

W pkt 55 litera d specyfikacji systemu Zamawiający napisał: "Czas ważności kodu walidującego głosowanie (...). Kod walidujący zmienia się po upływie wskazanego czasu," - Jeżeli korzyścią jest bezpieczeństwo to prosimy o dopuszczenie rozwiązania równoważnego i bardziej zautomatyzowanego tj. dopuszczającego do głosowania jedynie urządzenia będące zalogowane do określonej sieci WIFI.

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający dokonuje zmiany przywołanych w treści Opisu Przedmiotu Zamówienia (dalej OPZ) pkt. 55 lit. d znajdujących się w rozdziałach 2.9 (#09#), 3.8 (#19#), 4.8 (#28#), zgodnie z opisem

Znak sprawy **FS/CL/02/2018**

w tabeli poniżej. Zamawiający publikuje również wersję ujednoczoną OPZ (będącego Załącznikiem nr 1 do SIWZ) oznaczając nazwę pliku wersji ujednoczonej OPZ wyrażeniem „20181106”.

PRZED ZMIANĄ	PO ZMIANIE
<i>czas ważności kodu walidującego głosowanie – używane tylko, gdy metodą autoryzacji jest kod walidujący. Kod walidujący zmienia się po upływie wskazanego czasu,</i>	<i>czas ważności kodu walidującego głosowanie (kod walidujący zmienia się po upływie wskazanego czasu), jeśli System wykorzystuje kody walidujące w celu wskazanym w pkt. 53,</i>

Pytanie 8.

W pkt 68. specyfikacji systemu Zamawiający napisał: "Aplikacja musi umożliwić oddanie głosu przez radnego oraz walidację głosu poprzez wpisanie poprawnego kodu PIN, który jest wyświetlany na tablicy informacyjnej podczas głosowania" - prosimy o wykreślenie, funkcjonalność nie daje żadnej korzyści (Pozór bezpieczeństwa) poza wydłużeniem czasu głosowania, w przypadku pomyłki w głosowaniu jest określony Ustawowo tryb reasumpcji, ew. prosimy o dopuszczenie rozwiązania równoważnego i bardziej zautomatyzowanego tj. dopuszczającego do głosowania jedynie urządzenia będące załogowane do określonej sieci WIFI.

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający dokonuje zmiany przywołanych w treści Opisu Przedmiotu Zamówienia (dalej OPZ) pkt. 68 znajdujących się w rozdziałach 2.9 (#09#), 3.8 (#19#), 4.8 (#28#), zgodnie z opisem w tabeli poniżej. Zamawiający publikuje również wersję ujednoczoną OPZ (będącego Załącznikiem nr 1 do SIWZ) oznaczając nazwę pliku wersji ujednoczonej OPZ wyrażeniem „20181106”.

PRZED ZMIANĄ	PO ZMIANIE
<i>Aplikacja musi umożliwić oddanie głosu przez radnego oraz walidację głosu poprzez wpisanie poprawnego kodu PIN, który jest wyświetlany na tablicy informacyjnej podczas głosowania.</i>	<i>Aplikacja musi umożliwić oddanie głosu przez radnego oraz walidację głosu poprzez (lub):</i> <ol style="list-style-type: none"> a. <i>wpisanie poprawnego kodu PIN, który jest wyświetlany na tablicy informacyjnej podczas głosowania,</i> b. <i>weryfikację, czy głos jest oddany za pomocą urządzenia załogowanego w czasie głosowania do odpowiedniej sieci bezprzewodowej.</i>

Pytanie 9.

Czy w ramach prac nad postępowaniem Zamawiający organizował Dialog Techniczny?

Odpowiedź Zamawiającego.

Powyższe pytanie nie ma charakteru wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, w związku z powyższym Zamawiający pozostawia je bez rozpatrzenia.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Pzp dokonuje następujących zmian w OPZ:

Znak sprawy **FS/CL/02/2018**

- A. Zamawiający dokonuje zmiany treści OPZ w pkt. 6 rozdziału 2.10 (#13#) zgodnie z opisem w tabeli poniżej.

PRZED ZMIANĄ	PO ZMIANIE
<i>Możliwość instalacji dysków SATA, SAS, SSD. Zainstalowane 4x300GB SAS 15k z interfejsem min. 12Gb/s.</i>	<i>Możliwość instalacji dysków SATA, SAS, SSD. Zainstalowane 2x300GB SAS 15k z interfejsem min. 12Gb/s.</i>

- B. Zamawiający dokonuje zmiany treści OPZ w pkt. 6 rozdziału 2.20 (#14#) zgodnie z opisem w tabeli poniżej.

PRZED ZMIANĄ	PO ZMIANIE
Opóźnienie Firewall - 8 μ s	wymaganie zostaje usunięte
Przepustowość Firewall (PPS) - 1,2 Mbps	wymaganie zostaje usunięte
Przepustowość IPSec VPN (512 byte packet) 350 Mbps > 75Mbps	wymaganie zostaje usunięte
Przepustowość IPS (HTTP) 150 Mbps > 160	Przepustowość IPS (HTTP) 150 Mbps
Przepustowość skanera antywirusowego (Proxy Based) 30 Mbps b.d.	wymaganie zostaje usunięte
Przepustowość skanera antywirusowego (Flow Based) 40 Mbps b.d.	wymaganie zostaje usunięte
Ilość tuneli VPN (Klient-Brama / Brama-Brama) 250 / 20 – OK > 250/200	Ilość tuneli VPN (Klient-Brama / Brama-Brama) 250 / 20

- C. Zamawiający dokonuje zmiany treści OPZ w pkt. 17 rozdziału 3.9 (#23#) zgodnie z opisem w tabeli poniżej.

PRZED ZMIANĄ	PO ZMIANIE
<i>Zainstalowany system operacyjny odpowiedni dla oprogramowania aplikacyjnego i wspomagającego (w tym bazodanowego) zaoferowanego przez Wykonawcę.</i>	<i>Każdy z serwerów musi zostać dostarczony z zainstalowanym system operacyjnym wskazanym w poz. 3.11.</i>

- D. Zamawiający dokonuje zmiany treści OPZ w rozdziale 4.12 (#35#) zgodnie z opisem w tabeli poniżej.

PRZED ZMIANĄ	PO ZMIANIE
Opóźnienie Firewall - 8 μ s	wymaganie zostaje usunięte
Przepustowość Firewall (PPS) - 1,2 Mbps	wymaganie zostaje usunięte
Przepustowość IPSec VPN (512 byte packet) 350 Mbps > 75Mbps	wymaganie zostaje usunięte
Przepustowość IPS (HTTP) 150 Mbps > 160	Przepustowość IPS (HTTP) 150 Mbps
Przepustowość skanera antywirusowego (Proxy Based) 30 Mbps b.d.	wymaganie zostaje usunięte
Przepustowość skanera antywirusowego (Flow Based) 40 Mbps b.d.	wymaganie zostaje usunięte
Ilość tuneli VPN (Klient-Brama / Brama-Brama) 250 / 20 – OK > 250/200	Ilość tuneli VPN (Klient-Brama / Brama-Brama) 250 / 20

- E. Zamawiający dokonuje zmiany treści OPZ w rozdziale 5.8 (#44#) zgodnie z opisem w tabeli poniżej.

Znak sprawy **FS/CL/02/2018**

PRZED ZMIANĄ	PO ZMIANIE
<i>Zainstalowane 8 dysków o pojemności 4 TB każdy</i>	<i>Zainstalowane dyski o łącznej pojemności co najmniej 43,8 TB</i>

Zamawiający publikuje również wersję ujednoliconą OPZ – po zmianach (będącego Załącznikiem nr 1 do SIWZ) uwzględniającą wyżej określone zmiany oznaczając nazwę pliku wersji ujednoliconej OPZ wyrażeniem „20181106”.

Zamawiający przedłuża termin składania ofert na 27 listopada 2018 roku godzina 11:00 oraz termin otwarcia ofert na 27 listopada 2018 roku godzina 11:30.

Zamawiający publikuje również wersję ujednoliconą SIWZ – po zmianach uwzględniającą wyżej określone zmiany oraz warunki udziału oznaczając nazwę pliku wersji ujednoliconej SIWZ wyrażeniem „20181106”.

.....
miejsowość data

.....
czytelny podpis lub podpis i pieczęćka imienna